[11th August 1956

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government have no information regarding the opening of an Engineering College at Madras during the year 1955–56 or 1956–57 by the management of the Polytechnic, Coimbatore.

I may tell the hon. Member that I am really unable to understand what he means by the Polytechnic, Coimbatore. When I was at Coimbatore, I tried to find out which was this institution of Polytechnic, Coimbatore, but I could not find it out at all.

Pre-University course

* 44 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that the Madras University exerted pressure to get the consent of the Princpals of the Colleges affiliated to the Madras University with regard to Pre-University course being introduced during the academic year 1956–57?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government have no information in the matter.

SRI M. NARAYANA KURUP : Is it a fact that the Government were not in favour of beginning the Pre-University course this year and conveyed it to the authorities of the University?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI V. R. NAGARAJAN : May I know from the Government what was the compelling necessity for the University to exert pressure on the unwilling Principals of Colleges to open the Pre-University course and whether it is not a fact that the Government wanted to investigate the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : My answer to the main question is : The Government have no information in the matter. Therefore this supplementary question does not arise at all.

SRI M. PALANIYANDI : சர்வகலாசாலை தனிப்பட்டு இயங்கக்கூடிய ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும்கூட Pre-University course-ஐ அடுத்த ஆண்டில் துவக்கலாம் என்று யோசனை சொல்லியும் இந்த ஆண்டிலேயே இதை ஆரம்பிப்பதற்கு என்ன அவசரம்? கல்லூரி நடத்துபவர்களுக்கு இதில் மிச்சம் இருக்கிறது. இதில் செலவு குறைவு, வருமானம் அதிகம். ஆகையினால் உயர்தர அதிகாரிகளின் தொந்தரவு காரணமாக இந்த ஆண்டிலேயே Pre-University course ஆரம்பிக்கப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டதா? இது பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் புது திட்டம் சர்வகலாசாலைப் படிப்பில் எப்பொழுது அமுலுக்கு வரவேண்டும் என்பது பற்றி சர்வகலாசாலை பரிசீலனை செய்து, இந்த வருஷம் அதைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று முடிவு செய்து அதை ஆரம்பித்தாகியும் விட்டது. கல்வி இலாகா இதைப் பொறுத்த வரையில் பரிசீலனை செய்து இந்தத் திட்டத்தை இந்த வருஷம் ஆரம்பிப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன, இதை ஒரு வருஷத்துக்குத் தள்ளிப் போடுவது நல்லது என்பதுபற்றி சர்வகலாசாலைக்கு எழுதியது. இந்த விஷயத்தில் கடைசியாக முடிவு செய்யவேண்டியவர்கள் சர்வகலாசாலை நிர்வாகஸ்தர்கள். அவர்கள் சர்க்காரின் அறிக்கையைப்

பார்த்த பிற்பாடும் கூட இந்தப் புது திட்டத்தை இந்த வருஷமே ஆரம்பிப்பது அவசியம் என்று முடிவு செய்து ஆரம்பித்தார்கள். இந்த முடிவில் சர்க்கார் தலையிட்டு மாற்றுவதற்கு இடமில்லை.

Sri S. PANCHAKSHARAM : What were the reasons urged by the Hon. Education Minister for postponing the introduction of the Pre-University course—were the reasons financial or were there other reasons also—and what were the reasons for which the Vice-Chancellor and the Senate did not agree to the postponement?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : The difficulty was not mainly financial; it was mainly educational. In my view, the change would create difficulties for the students, if sufficient preparations had not already been made. But the Vice-Chancellor and the University seem to think that these difficulties will have to be faced at some time or other. Therefore they decided to face the difficulties earlier rather than later.

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN : Now that the Pre-University course has been introduced, may I know whether admission to the professional colleges will be made after the students pass the Pre-University Course or after their Graduation? May I also know whether the introduction of the Pre-University Course has been recommended by the Universities Commission under the chairmanship of Dr. S. Radhakrishnan and, if so, will a copy of the report of that Commission be supplied to the Members?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Dr. Radhakrishnan Commission's Report is a voluminous one. Copies of the report are available in the Library and any hon. Member who is interested will have access to the report. The question of admission to the professional colleges is still in a state of flux. This was one of the factors which impelled me to recommend the postponement of the introduction of the course by one year.

Sri K. VINAYAKAM : If I can trust my memory, I remember to have read a statement by the Hon. Leader of the House that the University authorities have been exerting pressure on individual colleges in the State to adopt the Pre-University Course. If that is a fact, is he right when he says that the Government have no knowledge of the exercise of pressure on the Colleges by the University authorities for the adoption of this Course?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : That wrong impression about my statement might have been created because of a wrong headline given by a particular paper. What I said was this : The Principals seem to have said before the Syndicate and the University authorities that they are prepared to introduce the course even during this year. But when I contacted them, they said that they were not fully prepared to introduce the course. I simply said that I was unable to reconcile these two statements. I did not attempt to draw any inference out of that.

[11th August 1956

SRI M. NARAYANA KURUP: The Government are the highest authority in the matter of educational policy, though, no doubt, the University as an institution has also a certain amount of independence. Now there has arisen some apparent conflict or lack of co-ordination between the two. May I know whether the Government propose to take any step to avoid a similar contingency in future?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: University is an autonomous body and no doubt that autonomy has been granted by the Legislature. The only question now is whether it is necessary for the Legislature to interfere in the matter. I do not think a situation has arisen where it is necessary for the Legislature to interfere and amend the Madras University Act.

SRI S. RAMALINGAM: எஸ். எஸ். எல். ஸி. வரையில் பாடங்களை தமிழிலேயே படித்துவிட்டு இப்பொழுது Pre-University course ஒரு வருஷ காலத்தில் பாடங்களை ஆங்கிலத்தில் படித்து ஆங்கிலத்தில் பரீக்ஷை எழுதுவது மாணவர்களுக்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கும் என்று பெற்றோர்களும், மாணவர்களும் ஆசிரியர்கள் உள்பட எல்லோரும் கருதுகிறார்கள். ஆகையால் மாணவர்கள் தமிழில் பரீக்ஷை எழுத விரும்பினால் அவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் அளிப்பதற்கு சர்வகலாசாலை அதிகாரிகளுடன் சர்க்கார் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தப் பிரச்னையை இந்த விதத்தில் தீர்க்கமுடியாது. இந்த ஒரு கஷ்டத்தையும் அனுசரித்துத்தான் இந்தப் புதிய திட்டத்தை இன்னும் நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து அடுத்த ஆண்டிலே அமுல் நடத்தலாம் என்று நான் யோசனை சொன்னேன். இப்பொழுது அந்தக் கஷ்டத்தை எல்லோரும் ஒருவாறு உணர்ந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. எந்த மொழியில் பாடம் போதிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்னையை தீர்க்கும் வரையில் இந்தக் கஷ்டம் இருந்து கொண்டு தான் இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். உயர் நிலைப் பள்ளியில் எந்த மொழியில் பாடம் போதிக்கப்படுகிறதோ அந்த மொழியையே சர்வகலாசாலைப் படிப்பிலும் போதனா மொழியாக உபயோகப் படுத்துவதுதான் இந்தப் பிரச்னையை தீர்ப்பதற்கு வழி என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இதில் அபிப்பிராய பேதங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் அங்கத்தினர் அறிவார்கள்.

SRI M. P. SUBRAMANYAM: Having introduced the Pre-University course in the colleges, will the Government take steps to reduce the eleven-year course of elementary and secondary education to ten years as they once proposed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir. There is no proposal to shorten the course by one year and limit it to ten years. This eleven-year course will be necessary, and the intention of the Government as enunciated in the White Paper on Education is to step up the standards within these eleven years.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR: The tendency manifested by the University of Madras is obviously defiant and unwholesome, because the ultimate sanction must come from the Legislature. Though it is just an instance, it may form the basis of a series of such instances which may have catastrophic consequences on our educational policy. So will the Government take up this question with the University and not take it lying down?

11th August 1956]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I don't think the suggestion made by the hon Member is a wholesome one. My own view is that we should give autonomy to the University authorities and they should be allowed to function within the framework of the University Act. I do not think that for every difference of opinion, we should be amending the University Act to see that the suggestions of the Government are implemented. I am sure that ultimately the authorities of the University also will realize the difficulties involved and come round to the point of view expressed by the Government.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : The University Authorities are ordinarily of a reactionary brand and are cut off from the current active life and the spirit of the times, while the Government and the Legislature are in contact with the movements that are astir. Therefore may I suggest to the Government to get tough really so that we could call the bluff of this autonomy stuff and tell that ultimately the Legislature must reign supreme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I don't think I can subscribe to the statements made by the hon. Member. In the University also, there are elections and elected bodies like the Senate and the Syndicate. There are also men who are posted with up-to-date trends in national life and in social movements. Therefore, I am not prepared to say that the University Authorities are conservative authorities or even reactionary authorities. I am sure they would keep in mind the various trends developing in the country and see that necessary changes are made in the educational set-up at the University level.

SRI M. PALANIYANDI : நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தாழ்மையோடும் வணக்கத்தோடும் நல்ல ஒரு பொருளைக் கொண்டு தமிழ் மொழியில் பாடம் போதிக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லியும் அதற்கு எதிர்ப்பு வந்தது. உயர்நிலைப்பள்ளியில் பாடத்தை தமிழில் படித்துவிட்டு Pre-University course-ல் ஆங்கிலத்தில் படிப்பது மாணவர்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டமாக இருக்கும் ? இப்பொழுது Pre-University course-ஐ ஒரு வருஷம் தள்ளிப் போடவேண்டுமென்று சொல்லியும் அதுவும் நடக்கவில்லை. மாணவர்களின் இந்தக் கஷ்டம் எப்பொழுது உணரப்படும் ? அது எப்பொழுது தீர்க்கப்படும் ? இதுவே அதற்கு நல்ல தருணம். ஆகையால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சர்வகலாசாலை அதிகாரிகளிடம் தலையிட்டு இது விஷயமாக ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 9-20 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் இந்த விஷயத்தில் தங்களுடைய கடமையை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். சர்வகலாசாலை அதிகாரிகளும் அதை உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகையினால் இது விஷயமாக நாட்டிற்கு எது நல்ல முடிவோ, மாணவர்களுக்கு எது நல்ல முடிவோ அப்பேற்பட்ட ஒரு முடிவு ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கல்வி அமைச்சர், சர்வகலாசாலை ப்ரோ சான்ஸலர், இவ்வளவு பேர்களுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் கல்லூரியில் தமிழ் போதனா மொழியாக இருக்கவேண்டும் என்பது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதை நடைமுறையில் கொண்டு வருவதில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கிறதென்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். காபினெட்டுக்குள்ளேயா அல்லது சர்வகலாசாலைக்கும் சர்க்காருக்கும் இடையிலா அபிப்பிராயபேதம்

இருக்கிறது ? கனம் மந்திரி அவர்களே இதை இவ்வளவு தூரம் உணர்ந்திருக்கும்போது தமிழை கல்லூரியில் போதனா மொழியாக அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது ஒரு தனிப்பட்ட பிரச்னை. போதனா மொழியைப் பொருத்தவரையில் காபினெட்டில் அபிப்பிராய பேதம் இருந்ததே கிடையாது ; சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் ஒன்றுபட்ட அபிப்பிராயமாகத்தான இருக்கிறது. போதனா மொழியைப் பற்றி மகா நாடு நடைபெற்றதும் கனம் அங்கத்தினருக்கு ஞாபகம் இருக்கலாம். தமிழ் மொழி மூலமாக சர்வகலாசாலையிலும் படிப்புச் சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இதை ஒத்திவைக்கவில்லை. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN : Is it not a good policy for the Government to leave educational matters to be dealt with by educational experts in the University bodies rather than mix them up with politics of this House for a preview and decision by half-educated members like myself in the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we cannot have water-tight principles like that. No doubt, to a certain extent, we are to be guided by educational experts in educational matters. But, at the same time, the Legislature cannot absolve itself of its responsibility of seeing that proper things are done at the proper time for the benefit of the people. So, I am not prepared to say that even though we have to be guided by experts in such matters, the responsibility should be their own. We will have also to take up the responsibility of finally deciding what is good for the people and what is good for the country.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : In view of the fact that education cannot be independent and autonomous since it has got a bearing on the productive forces and the means of production which in their turn depend upon the economic policy of the State, will the Government see that the University authorities are not allowed to be so autonomous as to be in conflict with the economic policy of the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Certainly, if a particular policy of the University comes into conflict with the objectives that we have set for ourselves, then we may have to interfere. As a matter of fact, the policy with regard to the medium of instruction is one of the fundamental issues. That is why I was stating that even though the University may be of a particular opinion, in the interests of the country, the Legislature may have to intervene. In all other matters relating to day to day administration—curriculum of studies, examinations and various other things—, certainly, the Universities should be autonomous. It will be injurious if we should be interfering with these matters relating to day to day administration. It is better if we do not interfere with their working except in matters of a fundamental nature in which we cannot allow even an autonomous body to carry out its own policy.

... ALONE TRIUMPH

11th August 1956]

Sri M. NARAYANA KURUP: Though there is almost a consensus of opinion that higher education should be imparted in the regional languages, the real difficulty arises in its actual application. It is found extremely difficult to teach technical and scientific subjects in the regional languages. While we appreciate the Government's stand in the matter, may I know what steps they have taken or proposed to take to overcome these difficulties and shortcomings?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: The first thing is to standardize technical terms, particularly, scientific terms. That is being done now. That is under preparation. Books also will have to be brought out in the various regional languages. So far as the technical subjects are concerned, attempts are being made to bring out books in the regional languages, particularly in Tamil. We are thus taking steps in that direction. I do agree with the hon. Member that unless sufficient preparation is made, it will be difficult. If we take a hasty step without sufficient preparation in the matter, we may perhaps find ourselves in great difficulty. That is why, the Government are taking necessary steps to see that the regional language, when introduced as the medium of instruction, will not create difficulties.

Construction of Government theatres in the State

* 45 Q.—Sri N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Sangeet Natak Academy during the Drama Seminar held in April 1956, regarding the construction of theatres in the State by the Government; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Sri N. K. PALANISAMY: On the basis of the resolution received from the Sangeet Natak Academy, will the Government be prepared to construct theatres in each district so that many cultural activities could be organized in proper surroundings?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: It is only a question of priorities as to whether we should first take up the construction of theatres or attend to the urgent needs of the people of the State. I do agree that these are all necessary. But, we will have to have a sense of proportion in taking up these things.

Investigation of mineral deposits

* 46 Q.—Sri N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any investigation about the availability of—

(1) Uranium,